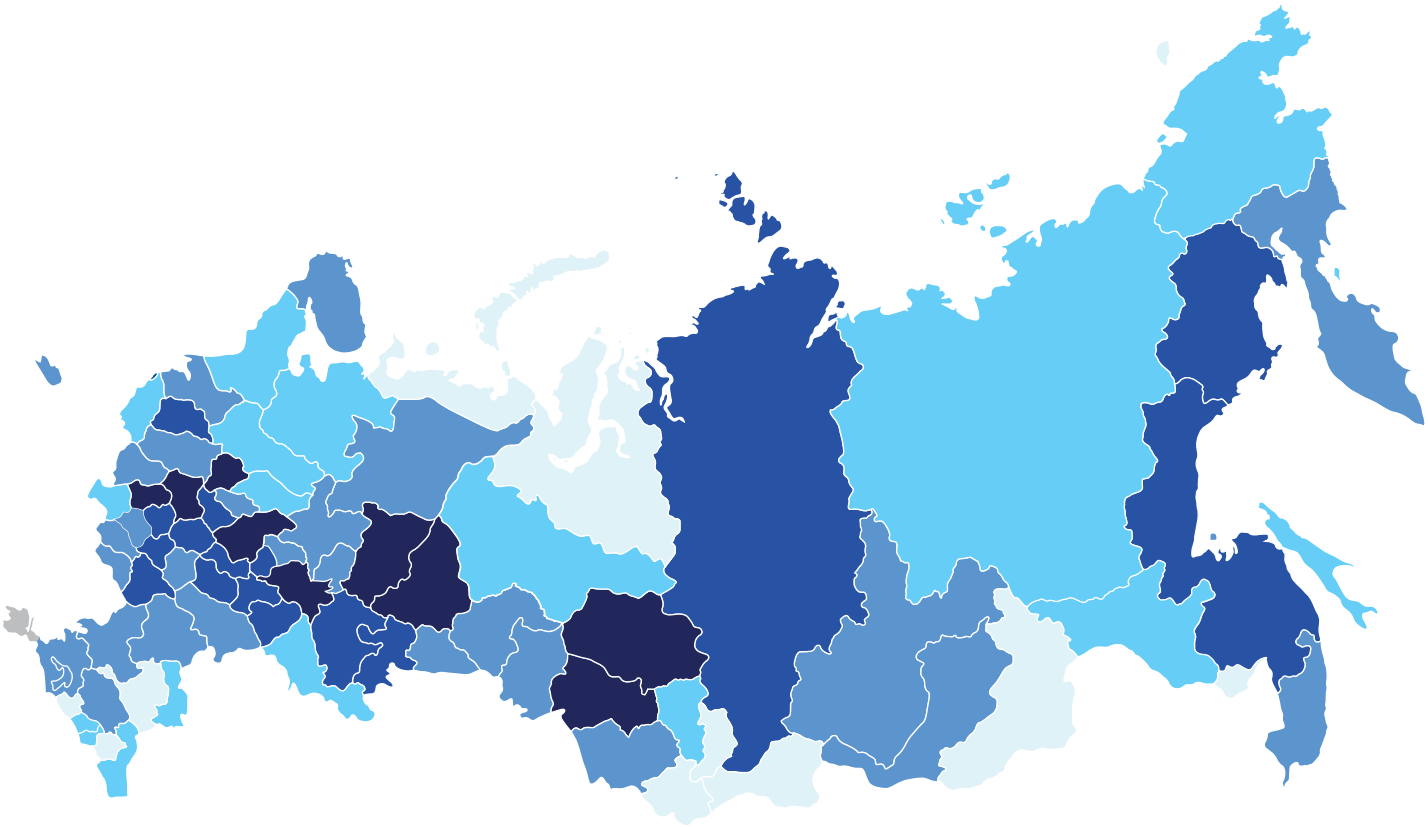
РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ

ДЛЯ ЦЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ: ВЕРСИЯ 2015–1.0



Москва 2015

РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ

ДЛЯ ЦЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ: ВЕРСИЯ 2015–1.0

АИРР
АССОЦИАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ: ВЕРСИЯ 2015-1.0 4
2. РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ (версия 2015-1.0) 6
3. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЙТИНГА 8
4. ЛЕПЕСТКОВЫЕ ДИАГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ АИРР 9
5. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 17

1. ВВЕДЕНИЕ: ВЕРСИЯ 2015-1.0

Рейтинг инновационных регионов для целей мониторинга и управления был разработан Ассоциацией инновационных регионов России в 2012 г. совместно с Министерством экономического развития РФ, при участии представителей региональных администраций и ведущих экспертов страны. Команда АИРР проводит регулярные обновления рейтинга вслед за публикацией новых статистических данных.

Рейтинг 2015-1.0 состоит из 23 показателей, все данные обновлены до 2013 г[1]. По сравнению с версией 2014 г. были обновлены данные по 5 индикаторам: «внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП», «объем поступлений от экспорта технологий по отношению к ВРП», «коэффициент обновления основных фондов», «ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона (без учета добывающих производств)» и «доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП».

Лидерами рейтинга являются 11 регионов, в которых значение индекса инновационного развития превышает 130% от среднего по стране уровня. Четверка лидеров осталась прежней по сравнению с рейтингом прошлого года: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Нижегородская область. По сравнению с предыдущей версией рейтинга Москва обошла Санкт-Петербург и вышла на первое место по уровню инновационного развития.

Пять регионов АИРР относятся к группе «сильных инноваторов» – Республика Татарстан, Калужская область, Томская область, Новосибирская область и Пермский край. Шесть регионов относятся к группе «среднесильных инноваторов» – Ульяновская область, Самарская область, Республика Башкортостан, Красноярский край, Республика Мордовия, Липецкая область. Три региона пока находятся в группе «средних инноваторов» – Иркутская область, Тюменская область, Алтайский край. С каждым годом регионы АИРР занимают все более прочные позиции в первых двух группах рейтинга – «сильные инноваторы» и «среднесильные инноваторы».

Пять регионов АИРР поднялись вверх в текущем выпуске рейтинга: Томская область (7 место), Ульяновская область (12 место), Самарская область (14 место), Республика Мордовия (20 место) и Липецкая область (25 место). Липецкая область поднялась на девять позиций в рейтинге (с 34 места) и перешла из группы «средних инноваторов» в группу «среднесильных инноваторов».

1. В рейтинге 2014 г. по 18 показателям данные были актуализированы до 2013 г., а по 5 показателям данные остались на уровне 2012 г. в связи с лагом в публикациях Росстата информации по ВРП.

Четыре региона АИРР снизили свои позиции в рейтинге: Пермский край (11 место), Красноярский край (19 место), Иркутская область (32 место), Тюменская область (40 место). Иркутская область стабильно снижает свои позиции в рейтинге: с 27 места в 2013 г. (версия 2.0) до 30 места в 2014 г. (версия 2.0) и 32 места в 2014 г. (версия 1.0).

Пять регионов АИРР не изменили своих позиций в рейтинге: Республика Татарстан (3 место), Калужская область (5 место), Республика Башкортостан (16 место) и Алтайский край (54 место).

Дальнейшее изложение построено следующим образом. В разделе 2 представлен рейтинг инновационных регионов России, где каждый регион отнесен к одной из пяти групп в зависимости от уровня своего инновационного развития (процента от среднего по России балла по инновационности). В разделе 3 приведен перечень показателей, на основе которых был составлен данный рейтинг. Раздел 4 содержит лепестковые диаграммы инновационного развития регионов АИРР, из которых видны сильные и слабые стороны их инновационных систем.

2. РЕЙТИНГ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ (версия 2015-1.0)

Место	Регион*	Балл	% от среднего	Группа	Изменение позиции в рейтинге**
1	г. Москва	0.69	182.3%	сильные инноваторы	1
2	г. Санкт-Петербург	0.68	181.6%		-1
3	Республика Татарстан	0.56	149.0%		0
4	Нижегородская область	0.54	142.6%		0
5	Калужская область	0.52	138.9%		0
6	Московская область	0.52	138.1%		0
7	Томская область	0.52	137.0%		1
8	Свердловская область	0.51	135.2%		-1
9	Ярославская область	0.50	133.5%		0
10	Новосибирская область	0.49	130.7%		1
11	Пермский край	0.49	130.5%		-1
12	Ульяновская область	0.48	127.4%	среднесильные инноваторы	1
13	Воронежская область	0.48	127.0%		-1
14	Самарская область	0.47	124.0%		1
15	Челябинская область	0.46	122.0%		-1
16	Республика Башкортостан	0.45	120.4%		0
17	Пензенская область	0.45	119.6%		5
18	Чувашская Республика	0.45	119.6%		2
19	Красноярский край	0.45	119.3%		-1
20	Республика Мордовия	0.44	117.7%		1
21	Тульская область	0.44	117.7%		-4
22	Магаданская область	0.44	117.6%		2
23	Новгородская область	0.43	113.2%		-4
24	Хабаровский край	0.42	111.2%		-1
25	Липецкая область	0.42	111.2%		9
26	Владимирская область	0.42	110.9%		0
27	Рязанская область	0.41	110.0%		4
28	Омская область	0.41	109.6%	средние инноваторы	0
29	Ростовская область	0.41	109.3%		3
30	Саратовская область	0.41	109.1%		-3
31	Республика Марий Эл	0.41	108.5%		14
32	Иркутская область	0.41	108.1%		-2
33	Ленинградская область	0.40	106.7%		-4
34	Тверская область	0.40	106.5%		-9
35	Ставропольский край	0.40	105.0%		1
36	Белгородская область	0.39	103.0%		-1
37	Ивановская область	0.39	102.8%		-4
38	Удмуртская Республика	0.39	102.7%		-1
39	Курская область	0.39	102.3%		2
40	Тюменская область (без АО)	0.38	100.9%		-1
41	Мурманская область	0.38	100.5%		-3

42	Приморский край	0.38	99.9%		7
43	Кировская область	0.36	96.7%		3
44	Калининградская область	0.36	96.4%		-2
45	Курганская область	0.36	96.1%		7
46	Камчатский край	0.36	95.0%		2
47	Республика Адыгея	0.36	95.0%		0
48	Республика Коми	0.35	94.0%		-8
49	Тамбовская область	0.35	92.9%		2
50	Смоленская область	0.35	92.8%		-6
51	Краснодарский край	0.35	92.2%		6
52	Республика Бурятия	0.35	92.2%		6
53	Орловская область	0.35	91.7%		-3
54	Алтайский край	0.34	90.5%		0
55	Волгоградская область	0.34	90.0%		-2
56	Архангельская область (без АО)	0.34	89.7%	среднеслабые инноваторы	6
57	Оренбургская область	0.34	89.2%		-1
58	Сахалинская область	0.34	89.2%		3
59	Костромская область	0.33	88.8%		1
60	Кемеровская область	0.33	87.9%		-1
61	Астраханская область	0.33	87.7%		-6
62	Вологодская область	0.33	87.1%		-19
63	Республика Карелия	0.33	86.6%		1
64	Кабардино-Балкарская Республика	0.32	84.6%		1
65	Республика Саха (Якутия)	0.32	84.0%		-2
66	Брянская область	0.32	83.8%		0
67	Республика Дагестан	0.29	77.9%		1
68	Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	0.29	77.8%		-1
69	Псковская область	0.29	76.2%		1
70	Республика Северная Осетия - Алания	0.28	73.2%		4
71	Амурская область	0.27	72.9%		-2
72	Чукотский авт. округ	0.27	71.5%		1
73	Республика Хакасия	0.26	70.3%	слабые инноваторы	-1
74	Забайкальский край	0.26	70.3%		-3
75	Республика Алтай	0.25	65.8%		1
76	Республика Калмыкия	0.23	60.7%		1
77	Ямало-Ненецкий авт. округ	0.22	57.4%		1
78	Карачаево-Черкесская Республика	0.21	55.0%		1
79	Еврейская автономная область	0.21	54.8%		-4
80	Республика Тыва	0.19	50.1%		0
81	Ненецкий авт. округ	0.18	46.6%		0
82	Республика Ингушетия	0.16	43.1%		0
83	Чеченская Республика	0.15	39.1%		0

Примечание:
* - красным цветом шрифта отмечены регионы, входящие в состав АИРР;
** - изменение позиции по сравнению с рейтингом 2014 г.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЙТИНГА

№	Показатель	Год	Источник
	I. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ		
I-1	Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования по отношению к численности населения	2013	Росстат
I-2	Численность исследователей по отношению к численности населения региона	2013	Росстат
I-3	Доля занятых с высшим профессиональным образованием в общей численности населения в трудоспособном возрасте, %	2013	Росстат
I-4	Количество поданных международных PCT-заявок по отношению к численности экономически активного населения	2013	Роспатент
I-5	Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, по отношению к численности экономически активного населения	2013	Роспатент
I-6	Число статей, опубликованных в журналах, индексируемых в Web of Science, по отношению к численности исследователей *	2013	Thomson Reuters Corp.
I-7	Число статей, опубликованных в рецензируемых журналах, индексируемых в РИНЦ, по отношению к численности исследователей *	2013	ООО «НЭБ»***
I-8	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП, %	2012	Росстат
I-9	Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, %	2013	Росстат
	II. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
II-1	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, % **	2013	Росстат
II-2	Удельный вес организаций, осуществлявших нетехнологические инновации, в общем числе организаций, % **	2013	Росстат
II-3	Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе малых предприятий, %	2013	Росстат
II-4	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % **	2013	Росстат
II-5	Удельный вес вновь внедренных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг, новых для рынка, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %**	2013	Росстат
II-6	Число используемых изобретений по отношению к численности населения **	2013	Роспатент
II-7	Объем поступлений от экспорта технологий по отношению к ВРП	2012	Росстат
II-8	Число созданных передовых производственных технологий по отношению к численности экономически активного населения **	2013	Росстат
II-9	Интенсивность затрат на технологические инновации, % **	2013	Росстат
	III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ		
III-1	Коэффициент обновления основных фондов, %	2012	Росстат
III-2	ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона (без учета добывающих производств), руб.	2012	Росстат
III-3	Удельный вес занятых в высокотехнологичных и среднетехнологичных (высокого уровня) видах деятельности в общей численности занятых в экономике региона, %	2013	Росстат
III-4	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	2012	Росстат
III-5	Удельный вес организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций, % **	2013	Росстат

Примечания: *- усовершенствована методология расчета показателей: в рейтинге 2014 г. источником данных о публикациях послужила информация, отражаемая непосредственно в реферативных базах Web of Science и РИНЦ. ** - показатели отражают деятельность крупных и средних предприятий. *** - Научная электронная библиотека.

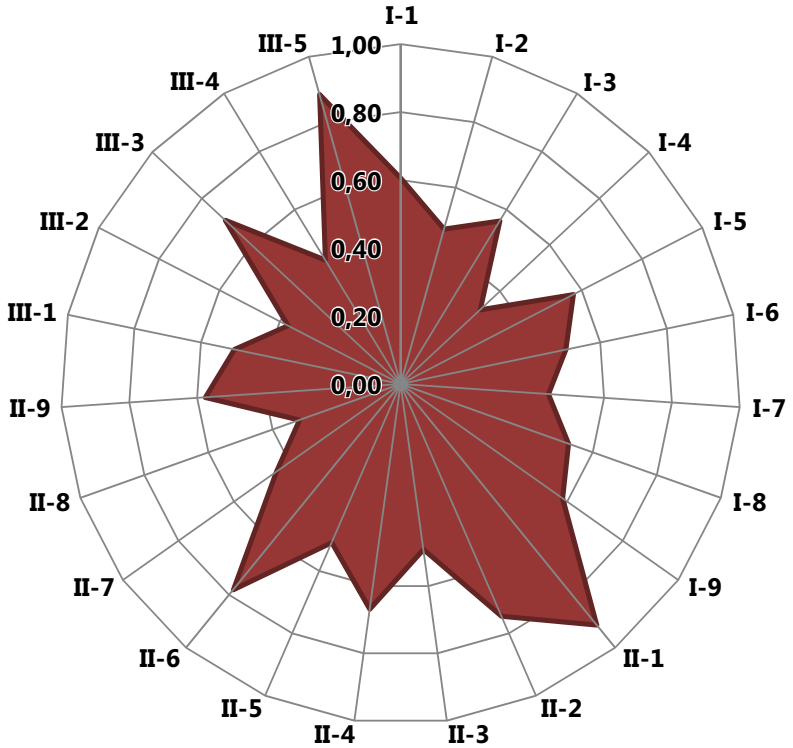
4. ЛЕПЕСТКОВЫЕ ДИАГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ АИРР

В данном разделе по каждому из 14 регионов АИРР приведена лепестковая диаграмма, на окружности которой отображены 23 показателя рейтинга по трем разделам («научные исследования и разработки», «инновационная деятельность», «социально-экономические условия»). На диаграммах приведены условные обозначения показателей, расшифровка наименования каждого показателя приведена в разделе 3.

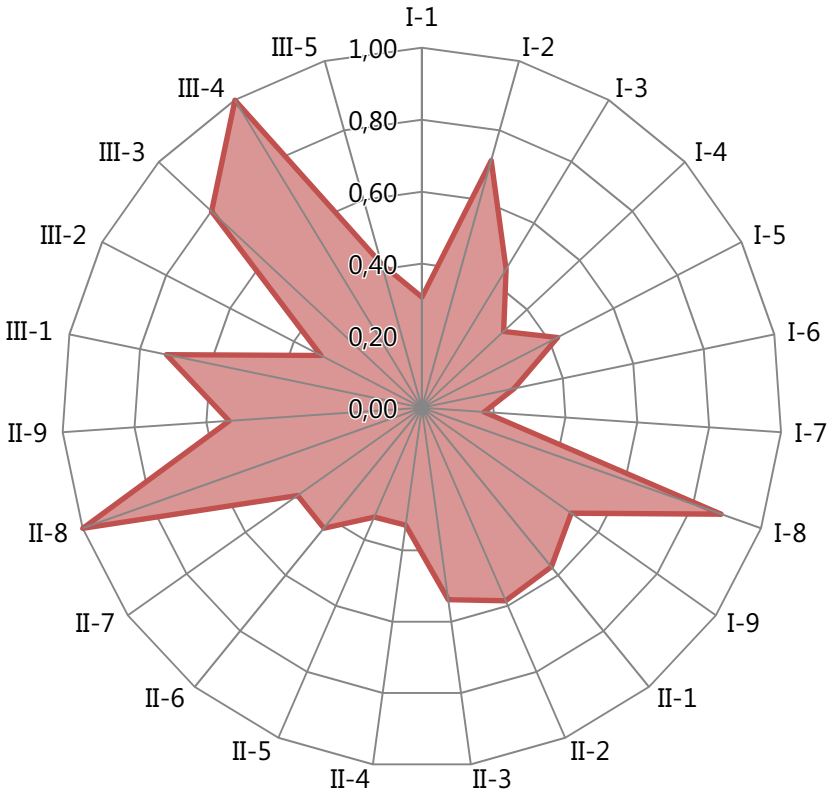
По 23 осям лепестковой диаграммы отложены нормированные значения показателей рейтинга, которые принимают значения от 0 до 1. Чем ближе значение показателя к 1, тем в большей степени регион по данному показателю находится в группе лидеров среди регионов России. Аналогично, чем ближе значение к 0, тем ниже абсолютное значение данного показателя в рассматриваемом регионе по сравнению с другими субъектами РФ.

Например, из приведенной ниже лепестковой диаграммы по Республике Татарстан видно, что сильными сторонами республики являются показатели II-1 и III-5. Это означает, что по показателям «удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций» и «удельный вес организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций» Татарстан занимает лидирующие позиции среди других регионов России.

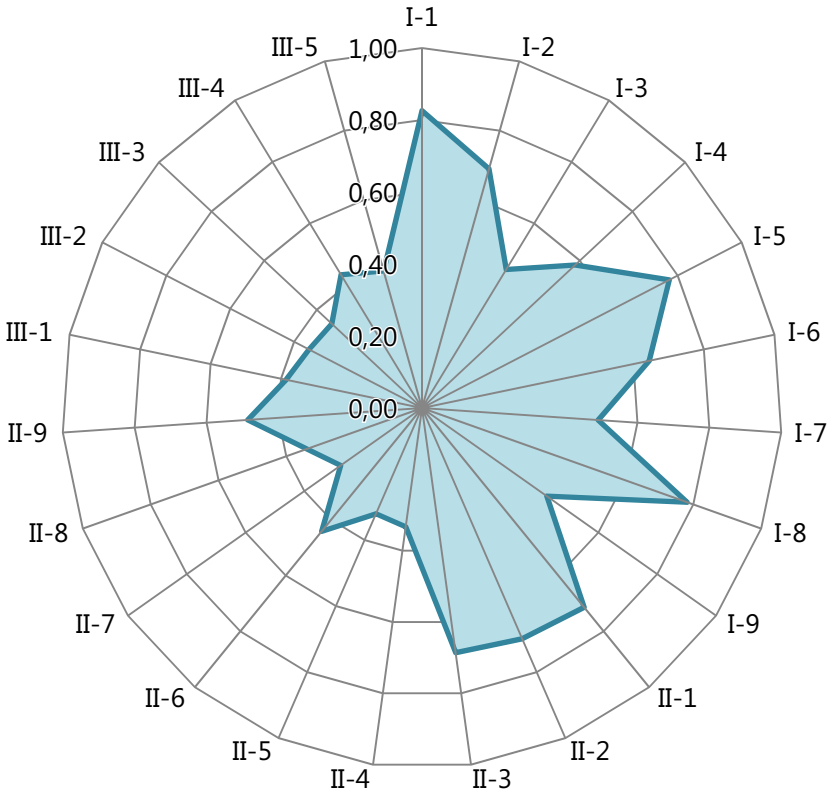
Республика Татарстан
(3-е место)



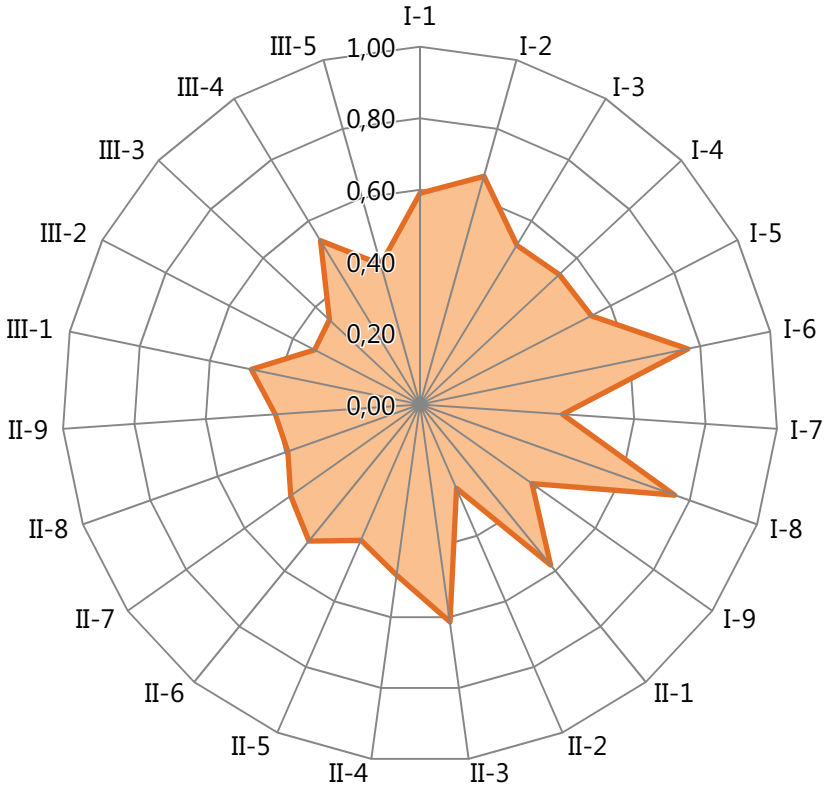
Калужская область
(5-е место)



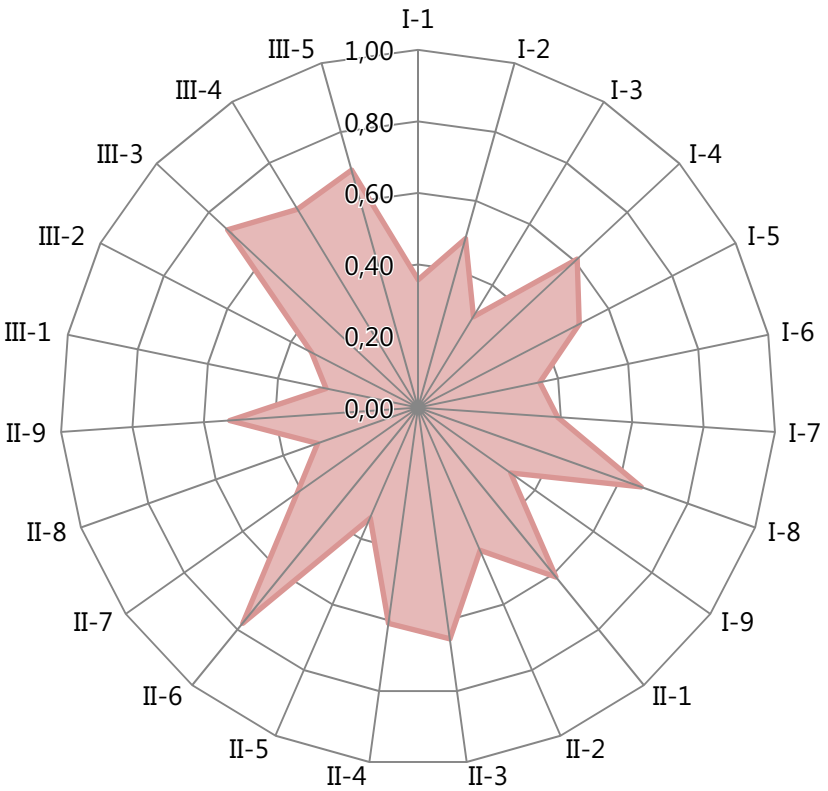
Томская область
(7-е место, + 1 позиция)



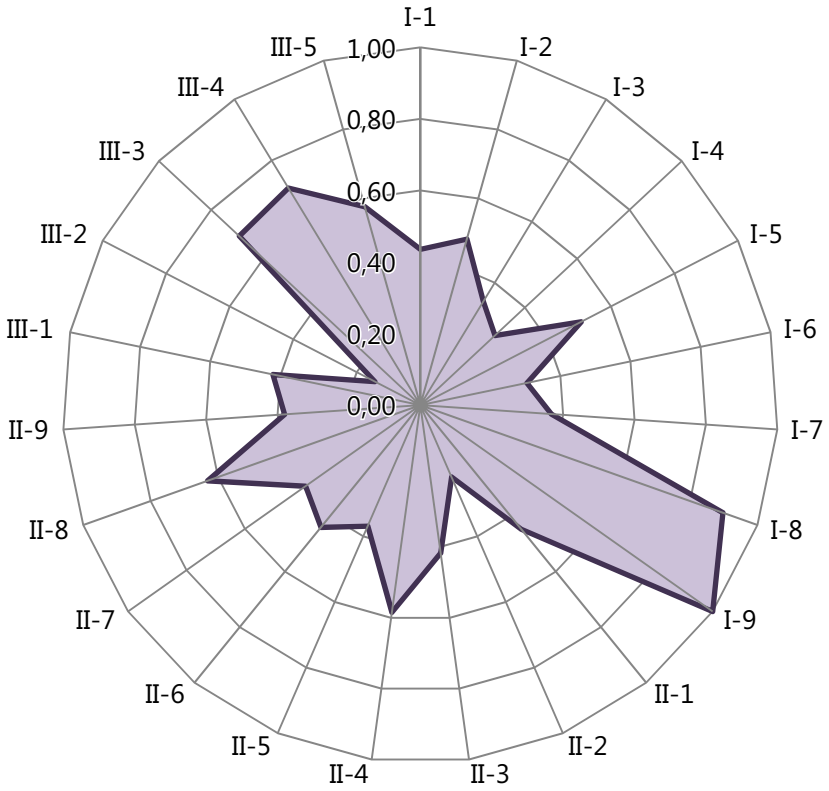
Новосибирская область
(10-е место, + 1 позиция)



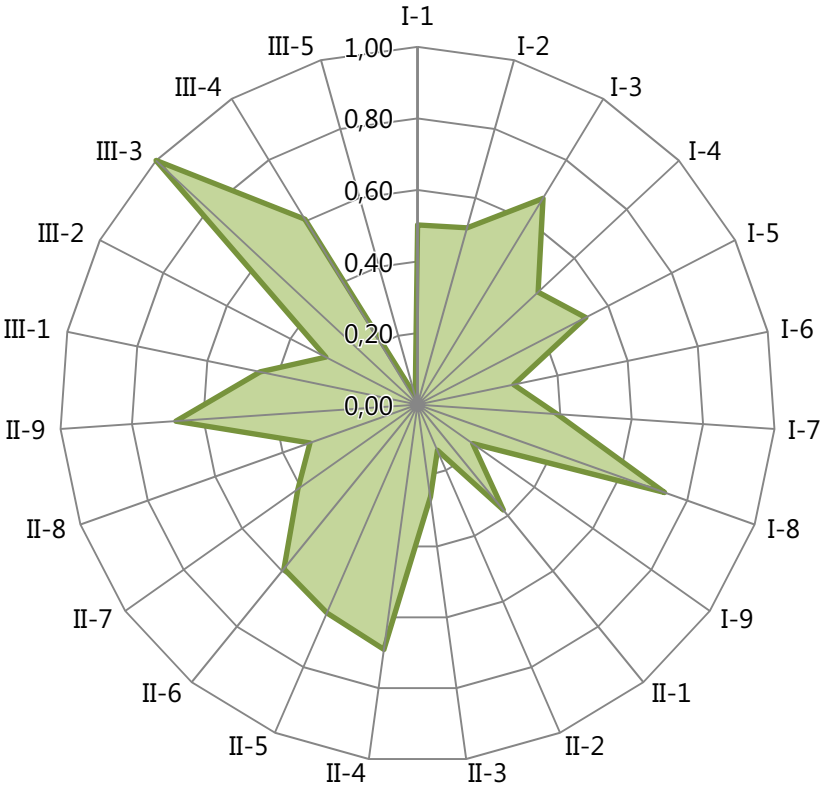
Пермский край
(11-е место, - 1 позиция)



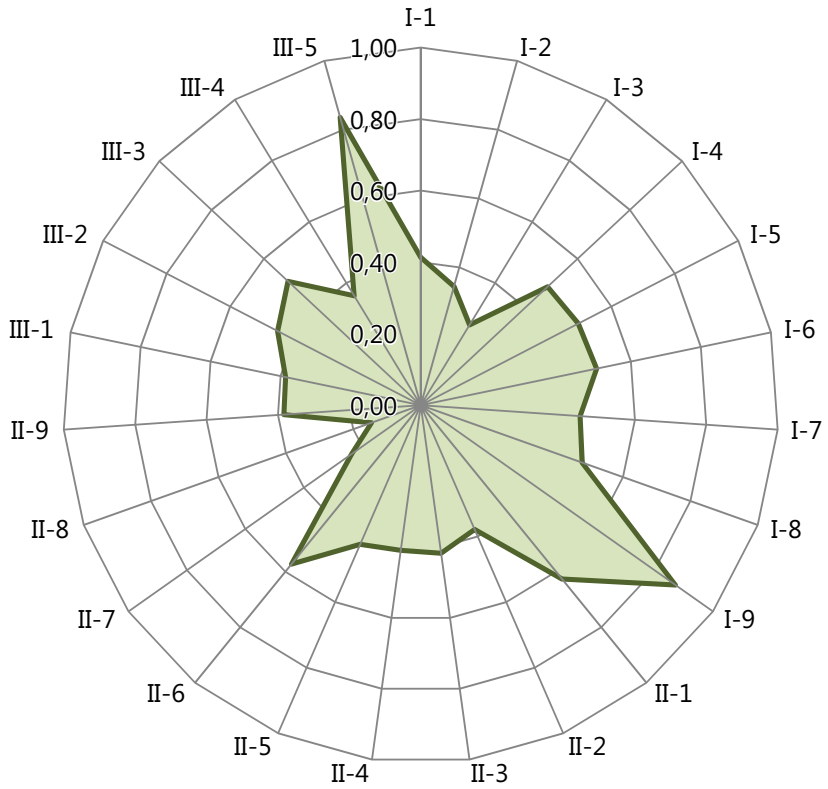
Ульяновская область
(12-е место, + 1 позиция)



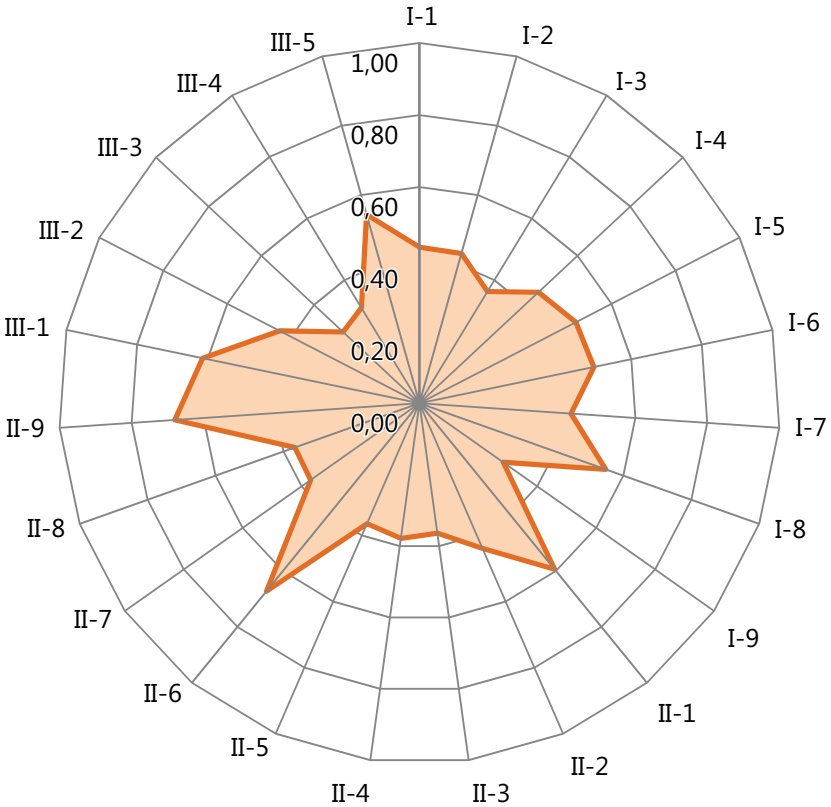
Самарскаяобласть
(14-е место, + 1 позиция)



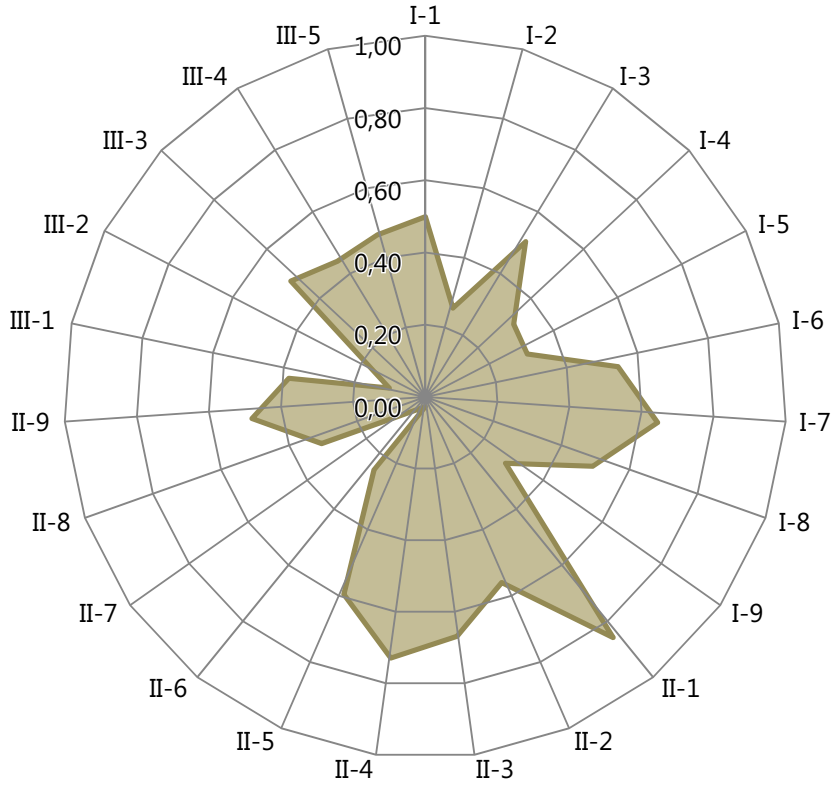
Республика Башкортостан
(16-е место)



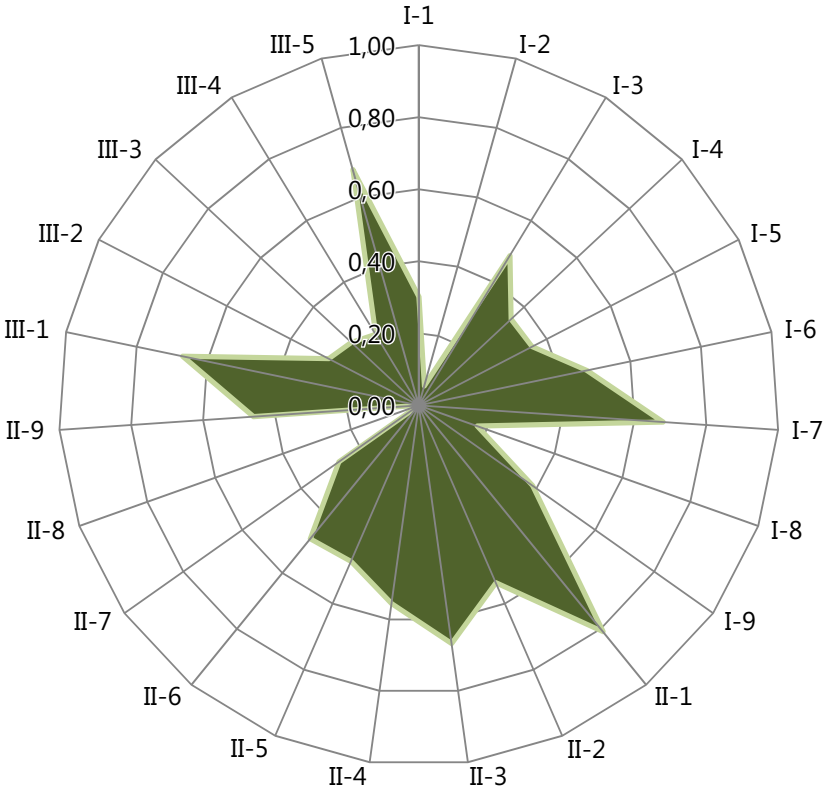
Красноярский край
(19-е место, -1 позиция)



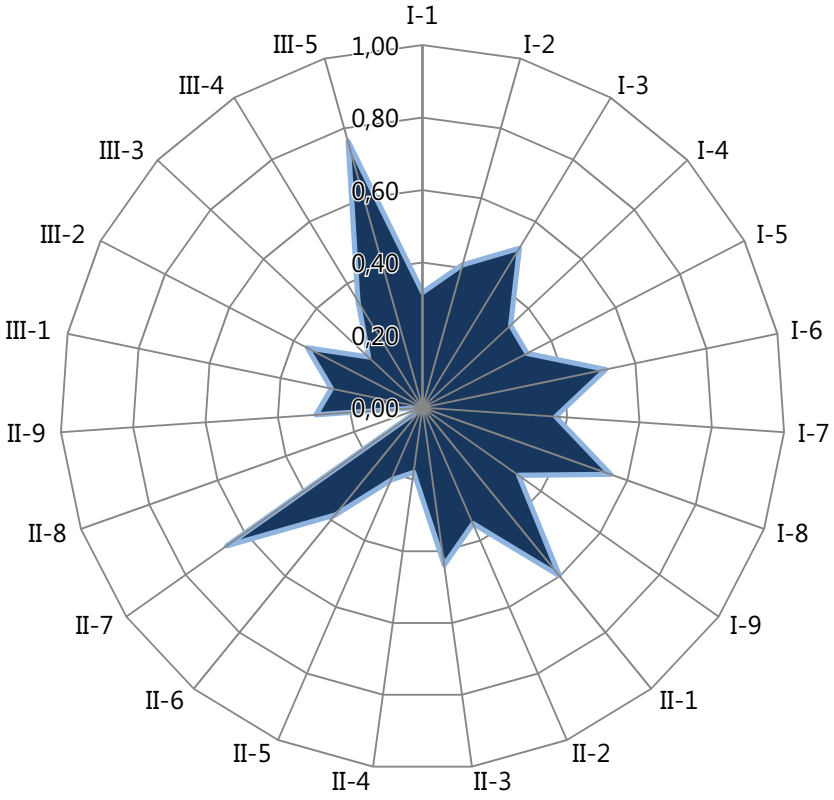
Республика Мордовия
(20-е место, + 1 позиция)



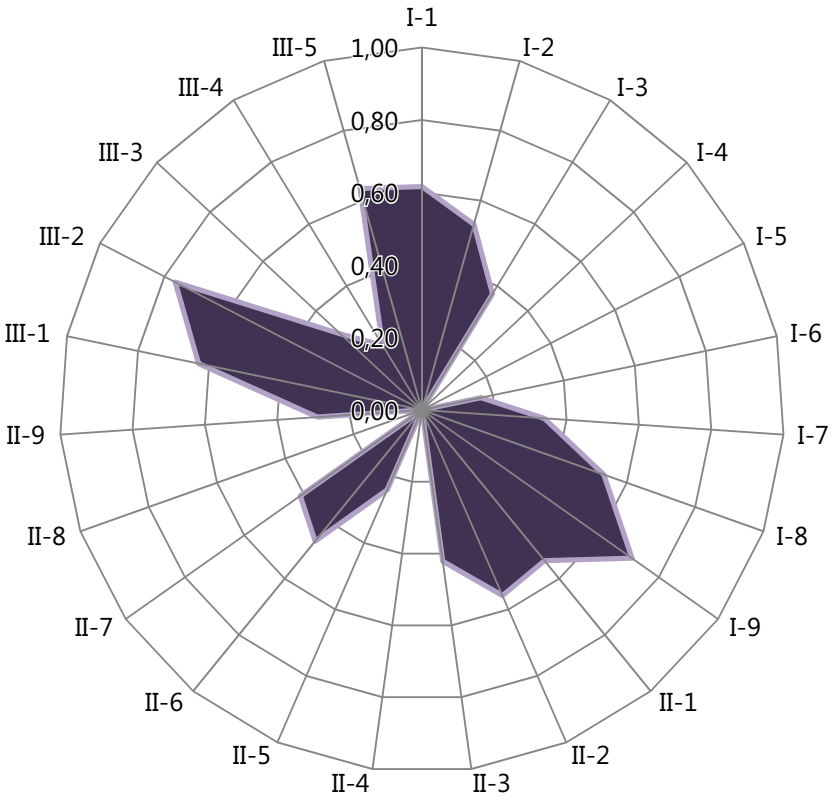
Липецкая область
(25-е место, + 9 позиций)

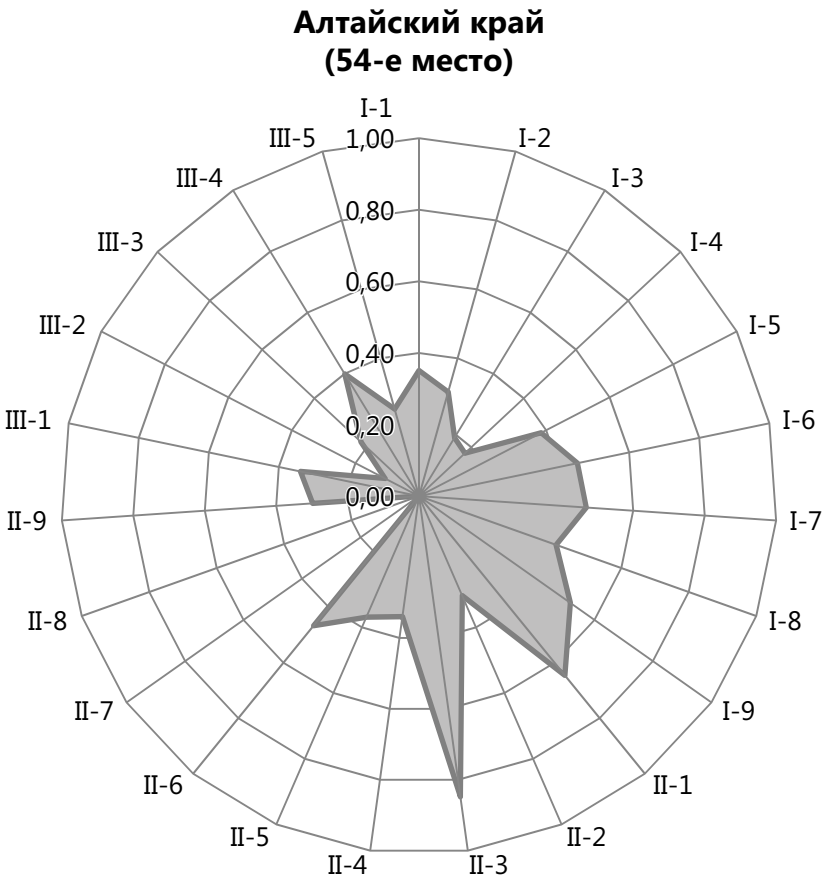


Иркутская область
(32-е место, - 2 позиции)



Тюменская область (без АО)
(40-е место, - 1 позиция)



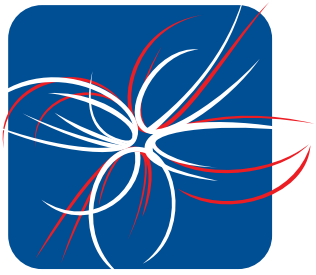

Алтайский край
(54-е место)
I-1
I-2
I-3
I-4
I-5
I-6
I-7
I-8
I-9
II-1
II-2
II-3
II-4
II-5
II-6
II-7
II-8
II-9
III-1
III-2
III-3
III-4
III-5
1,00
0,80
0,60
0,40
0,20
0,00

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. И. Бортник, В. Баринова, С. Инфимовская, С. Земцов, А. Сорокина. Анализ факторов конкурентоспособности отечественных высокотехнологичных компаний // Инновации, № 3, 2015 г.
2. И. Бортник, А. Сорокина. Рекомендации регионам АИРР по результатам рейтингов инновационных регионов // Инновации, № 7, 2014 г.
3. В. Баринова, А. Мальцева, В. Еремкин и др. Подходы к оценке эффективности функционирования объектов инновационной инфраструктуры в России // Инновации, № 3, 2014 г.
4. И. Бортник, В. Зинов, В. Коцюбинский, А. Сорокина. Индикаторы инновационного развития регионов России для целей мониторинга и управления // Инновации, № 11 (181), 2013 г.
5. И. Бортник, В. Зинов, В. Коцюбинский, А. Сорокина. Вопросы достоверности статистической информации об инновационной деятельности в России // Инновации, №10 (180), 2013 г.
6. В. Киселев, А. Сорокина. Подходы к оценке инновационного развития регионов в целях реализации Стратегии инновационного развития России // Управление инновациями – 2013 г.: Материалы международной научно-практической конференции 19–21 ноября 2013 г. / Под ред. Р.М. Нижегородцева. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2013 г.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

АИРР
АССОЦИАЦИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ
РЕГИОНОВ РОССИИ



АИРР

АССОЦИАЦИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ
РЕГИОНОВ РОССИИ

Тел.: 7 (495) 231 32 65
факс: 7 (495) 231 19 02
info@i-regions.org
www.i-regions.org
twitter: i_regions